



I S T I T U T O

LEONARDO DA VINCI

ESAME DI STATO

ANNO SCOLASTICO 2024/2025

DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DI CLASSE

(Ai sensi dell'art. 17, comma 1, del Dlgs 62/2017)

Classe Quarta
Liceo Scientifico

1. COMPOSIZIONE DEL CONSIGLIO DI CLASSE

Disciplina	Docente	
	COGNOME	NOME
Italiano	Giuffreda	Lucia
Latino	Giuffreda	Lucia
Inglese	Simonetta	Vincenza
Francese	Bonacci	Tiziana
Tedesco	Leanza	Laura
Filosofia	Mantegazza	Alessandro
Storia	Mantegazza	Alessandro
Matematica	Goffi	Enrica
Fisica	Salemi	Giuseppe
Scienze	Rossi	Jacopo
CLIL SCIENZE	Gilling	Chris
Disegno e Storia dell'Arte	Merzario	Muriel
Scienze Motorie e Sportive	De Mirca	Roberto
Educazione civica	I docenti del consiglio di classe	

2. PROFILO ATTESO IN USCITA

Competenze in esito al percorso di istruzione/formazione:

Competenze comuni a tutti i licei:

- padroneggiare la lingua italiana e la lingua locale in contesti comunicativi diversi, utilizzando registri linguistici adeguati alla situazione;
- comunicare in una lingua straniera (diversa da quella italiana e locale) almeno a livello B2 (QCER);
- elaborare testi, scritti e orali, di varia tipologia in riferimento all'attività svolta;
- identificare problemi e argomentare le proprie tesi, valutando criticamente i diversi punti di vista e individuando possibili soluzioni;
- riconoscere gli aspetti fondamentali della cultura e tradizione letteraria, artistica, filosofica, religiosa, locale, italiana ed europea, e saperli confrontare con altre tradizioni e culture;
- agire conoscendo i presupposti culturali e la natura delle istituzioni politiche, giuridiche, sociali ed economiche, con riferimento particolare al contesto locale, all'Europa oltre che all'Italia, e secondo i diritti e i doveri dell'essere cittadini;
- operare in contesti professionali e interpersonali svolgendo compiti di collaborazione critica e propositiva nei gruppi di lavoro;
- utilizzare criticamente strumenti informatici e telematici per svolgere attività di studio e di approfondimento, per fare ricerca e per comunicare;
- padroneggiare il linguaggio specifico e le rispettive procedure della matematica, delle scienze fisiche e delle scienze naturali.

Competenze specifiche del Liceo Scientifico:

- applicare, nei diversi contesti di studio e di lavoro, i risultati della ricerca scientifica e dello sviluppo tecnologico, a partire dalla conoscenza della storia delle idee e dei rapporti tra il pensiero scientifico, la riflessione filosofica e, più in generale, l'indagine di tipo umanistico;
- padroneggiare le procedure, i linguaggi specifici e i metodi di indagine delle scienze sperimentali;
- utilizzare strumenti di calcolo e di rappresentazione per la modellizzazione e la risoluzione di problemi;
- utilizzare le strutture logiche, i modelli e i metodi della ricerca scientifica, e gli apporti dello sviluppo tecnologico, per individuare e risolvere problemi di varia natura, anche in riferimento alla vita quotidiana;
- utilizzare i procedimenti argomentativi e dimostrativi della matematica, padroneggiando anche gli strumenti *del Problem Posing e Solving*.

3. ATTIVITÀ CURRICOLARI ED EXTRACURRICOLARI

Arricchimento dell'offerta formativa in orario curricolare ed extracurricolare (progetti, viaggi e visite di istruzione, stage, orientamento, certificazioni).

Progetti 2024/25

- Partecipazione alla XXIV edizione della Lingua Italiana nel mondo, avente come tema "L'italiano e il libro: il mondo fra le righe" 14-18 ottobre 2024
 - La Costituzione: i diritti e le relazioni internazionali
 -
 - **MODULI AGGIUNTIVI DI INSEGNAMENTO** (studio assistito, sportello didattico, laboratorio specialistico DSA, certificazioni,)
-
- Studio assistito per aree disciplinari;
 - sportello didattico di Inglese, Francese, Tedesco, Matematica e Fisica, Chimica;
 - preparazione all'esame di certificazione CAMBRIDGE e DELF;
 - servizio didattico di ascolto – Responsabile dott.ssa Sara Accorsi.

USCITE CONNESSE AD ATTIVITÀ' SPORTIVE

- Uscita ludico sportiva – Piscina Lido di Lugano – 11 settembre 2024

VIAGGI, VISITE D'ISTRUZIONE, STAGE

- Stage linguistico per la lingua francese - Bordeaux dal 30 /09/2024 al 4/10/2024
- Stage linguistico per la lingua tedesca – Vienna dal 30/09/2024 al 4/10/2024 -
- Visita guidata alla mostra "Munch. Il grido interiore" Palazzo Reale Milano. - 12/11/2024
- Visita guidata alla mostra "Ernst Ludwig Kirchner e gli artisti del gruppo Rot-Blau" Lac-Lugano 19/12/2023
- Viaggio d'istruzione a Strasburgo 10-12/03/2025
- Visita al laboratorio di biologia dell'ospedale Sacco di Milano 20/05/2025
- Visita guidata presso il Museo del Novecento a Milano il 03/06/2025

Orientamento

- 26/09/2024 WORKSHOP by International schools Glion & Les Roches. Hotel Splendid Royal, Lugano
- Canale di Orientamento: gli studenti vengono informati di appuntamenti vari di orientamento universitario proposti alla scuola.
- 10/03/2025 L'importanza di sviluppare la competenza di autoimprenditorialità nella scelta del proprio futuro formativo e professionale; con Andrea Gehri - imprenditore, Direttore di Gehri Rivestimenti SA Gianni Simonato - Mentore e coach di amministratori Delegati e imprenditori - My Academy GmbH Elisa Filippi dell'Associazione di empowerment femminile <https://bpw-ticino.ch/Homedonne>
- 18/03/2025 visita aziendale presso sede di Palo Alto - digital trasformation advisory – azienda ad alta tecnologia di Lugano specializzata nella digitalizzazione dei documenti; incontro con la titolare, con la Responsabile Marketing, con la referente dell'ufficio Legale e con la responsabile dei processi formativi.
- La dottoressa Sara Accorsi responsabile del nostro servizio didattico di ascolto è stata a disposizione per colloqui di orientamento individuali con alunni DSA, BES in collaborazione con genitori, presidenza e docenti coordinatori.
- La prof.ssa Marina Consolaro, è stata a disposizione degli studenti per informazioni relative all'orientamento
- 6. Competenze/conoscenze

*Vedi allegati (Relazioni e programmi svolti dai singoli docenti)

4. METODOLOGIE E STRUMENTI

Metodologie	Materie													
	ITA	LAT	ING	FRA	TED	STO	FIL	MAT	FIS	SCIE	ARTE	MOT	REL	
Lezioni frontali e dialogate	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Esercitazioni guidate e autonome	X	X	X	X	X			X	X	X	X	X		
Lezioni multimediali	X	X	X	X	X	X				X	X		X	
Problem solving							X	X	X	X				
Lavori di ricerca individuali e di gruppo	X	X	X	X	X	X	X		X				X	

Attività laboratoriale									X				
Brainstorming			X	X	X				X	X			X
Peer education				X		X	X						X

Modalità di verifica/criteri di valutazione

Nel processo di valutazione quadrimestrale e finale per ogni alunno sono stati presi in esame

- il livello di raggiungimento delle competenze specifiche prefissate in riferimento al Pecup dell'indirizzo;
- i progressi evidenziati rispetto al livello culturale iniziale;
- i risultati delle prove di verifica.

Tipologie di verifica

Tipologie	Materie												
	ITA	LAT	ING	FRA	TED	STO	FIL	MAT	FIS	SCIE	ARTE	MOT	REL
Produzione di testi	X		X	X	X		X				X		X
Commento e analisi di testi	X	X	X	X	X		X						X
Prove orali	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X
Colloqui	X	X	X	X	X	X	X				X		X
Risoluzione di problemi							X	X	X	X			X
Prove strutturate o semistrut.	X	X	X	X	X			X	X	X		X	

Sussidi didattici, tecnologie, materiali e spazi utilizzati

- Libri di testo
- Altri manuali alternativi a quelli in adozione
- Testi di approfondimento
- Dizionari
- Appunti e dispense
- Strumenti multimediali; sussidi audiovisivi e digitali
- Piattaforma Teams

5. ATTIVITÀ CONDOTTE SU BASE PLURIDISCIPLINARI

PERCORSO	DISCIPLINE	ARGOMENTI
<i>I diritti: donna, famiglia, minori.</i>	Scienze	Rosalind Franklin e la scoperta del DNA
	Inglese	C.Dickens, Oliver Twist J.Joyce, Dubliners V.Woolf, A Room of One's Own
	Italiano	S.Aleramo I. Svevo L: Pirandello
	Latino	Giovenale: <i>Satire</i> Petronio, <i>Satyricon</i>
	Storia dell'arte	La Modella, la musa, la pittrice
	Tedesco	Theodor Fontane
	Francese	Hugo, "Les Misérables" Flaubert, "Madame Bovary" Simone de Beauvoir, "Le Deuxième Sexe"

PERCORSO	DISCIPLINE	ARGOMENTI
<i>La guerra</i>	Fisica	Onde elettromagnetiche (funzionamento di circuiti elettrici utili al funzionamento di onde radio, radar, metal detector)
	Inglese	War Poets: R.Brooke, W.Owen W.B.Yeats, Easter 1916
	Italiano	Il Futurismo G. Ungaretti
	Latino	Tacito, <i>De vita et moribus Iulii Agricolae</i> Historiae
	Storia	Le due guerre mondiali e la guerra come elemento costitutivo della storia.
	Filosofia	Il desiderio e il conflitto, la crisi mimetica e il capro espiatorio. Sartre: il conflitto delle

		coscienze.
	Storia dell'arte	L'espressionismo di Otto Dix e Grosz, i Futuristi, Il Dadaismo, Picasso. Guernica. Massacro in Corea.
	Tedesco	Anna Seghers
	Francese	Zola, Germinal : "La vision rouge de la révolution" Apollinaire, "Calligrammes" Sartre, Huis clos: "L'enfer, c'est les autres"
PERCORSO	DISCIPLINE	ARGOMENTI
<i>Modernità e scienza</i>	Scienze	Tecnologia del DNA ricombinante
	Fisica	Teoria dei quanti
	Inglese	R.L.Stevenson, The strange case of Doctor Jekyll and Mr Hyde
	Filosofia	Nietzsche: la critica al positivismo Heidegger: la tecnica e l'oblio dell'essere.
	Storia	La bomba atomica e il paradosso dell'autodistruzione. La guerra fredda e la corsa allo spazio.
	Italiano	G: Verga L. Pirandello Il Futurismo
	Latino	Plinio il Vecchio: <i>Naturalis historia</i> Giovenale: <i>Satire</i> Quintiliano: <i>Institutio oratori</i>
	Storia dell'arte	Futurismo

PERCORSO	DISCIPLINE	ARGOMENTI
<i>Il tempo e la memoria</i>	Fisica	Dilatazione dello spazio – tempo secondo Einstein, Minkowski e Galileo
	Inglese	J.Joyce, <i>Dubliners</i> , <i>Ulysses</i> W.Woolf, <i>Mrs Dalloway</i>
	Latino	Seneca: <i>De brevitae vitae</i>
	Storia dell'arte	Cubismo, Cezanne
	Filosofia	IL tempo e l'uomo: Heidegger, Nietzsche
	Storia	La differenza tra storia e memoria
	Tedesco	<i>Die Weiße Rose</i>
	Francese	Proust, "Du côté de chez Swann" Eugène Ionesco, <i>La Cantatrice chauve</i> - "Le yaourt est excellent pour l'estomac"
PERCORSO	DISCIPLINE	ARGOMENTI
<i>La natura</i>	Scienze	La clonazione
	Latino	Plinio il Vecchio, <i>Naturalis historia</i>
	Italiano	G. Pascoli G. D'Annunzio G. Ungaretti
	Storia dell'arte	Romanticismo, Impressionismo
	Filosofia	Schelling – Hegel: l'intelligenza della Natura.
	Storia	Lo spazio geografico e la storia. La leggenda del Piave.
	Tedesco	Romantik. <i>Novalis, Hymnen an die Nacht</i>

	Francese	Baudelaire, "Les Fleurs du Mal" Rimbaud, "Voyelles"
	Inglese	W. Wordsworth, Preface to Lyrical Ballads S.T. Coleridge, The Rime of the Ancient Mariner P.B. Shelley, Ode to the West Wind

6. GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE SIMULAZIONI DELL'ESAME FINALE

Prima Prova

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati

CANDIDATO/A _____

CLASSE _____

Indicatore		Max	Punt. ass.
Indicatori generali	Descrittori	60	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Ideazione confusa e frammentaria, pianificazione e organizzazione non pertinenti	2	
	Ideazione frammentaria, pianificazione e organizzazione limitate e non sempre pertinenti	4	
	Ideazione e pianificazione limitate ai concetti di base, organizzazione non sempre logicamente ordinata	6	
	Ideazione chiara, pianificazione e organizzazione ben strutturate e ordinate	8	
	Ideazione chiara e completa, pianificazione efficace e organizzazione pertinente e logicamente strutturata	10	
Coerenza e coesione testuale	Quasi inesistente la coerenza concettuale tra le parti del testo e la coesione a causa dell'uso errato dei connettivi	2	
	Carente la coerenza concettuale in molte parti del testo e scarsa la coesione a causa di un uso non sempre pertinente dei connettivi	4	
	Presente nel testo la coerenza concettuale di base e la coesione tra le parti sostenuta dall'uso sufficientemente adeguato dei connettivi	6	

	Buona la coerenza concettuale e pertinente l'uso dei connettivi per la coesione del testo	8	
	Ottima la coerenza concettuale per l'eccellente strutturazione degli aspetti salienti del testo e ottima la coesione per la pertinenza efficace e logica dell'uso dei connettivi che rendono il testo	10	
Ricchezza e padronanza lessicale	Livello espressivo trascurato e a volte improprio con errori formali nell'uso del lessico specifico	2	
	Livello espressivo elementare con alcuni errori formali nell'uso del lessico specifico	4	
	Adeguatezza la competenza formale e padronanza lessicale elementare	6	
	Forma corretta e fluida con lessico pienamente appropriato	8	
	Forma corretta e fluida con ricchezza lessicale ed efficacia comunicativa	10	
Correttezza grammaticale (punteggiatura, ortografia, morfologia, sintassi) <i>*Per studenti DSA valutazione comunque sufficiente da 6 a 10</i>	Difficoltà nell'uso delle strutture morfosintattiche, errori che rendono difficile la comprensione esatta del testo; punteggiatura errata o carente	2	
	Errori nell'uso delle strutture morfosintattiche che non inficiano la comprensibilità globale del testo; occasionali errori ortografici. Punteggiatura a volte errata	4	
	Generale correttezza morfosintattica e saltuari errori di ortografia. Punteggiatura generalmente corretta	6	
	Uso delle strutture morfosintattiche abbastanza articolato e corretto con saltuarie imprecisioni. Testo corretto e uso adeguato della punteggiatura	8	
	Strutture morfosintattiche utilizzate in modo corretto e articolato. Ortografia è corretta. Uso efficace della punteggiatura	10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei	Conoscenze gravemente carenti e gravi difficoltà a organizzare i concetti e i documenti proposti. Riferimenti culturali banali	2	
	Conoscenze lacunose e uso inadeguato dei documenti proposti. Riferimenti culturali non sempre precisi	4	

riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali con modeste integrazioni dei documenti proposti	6	
	Conoscenze documentate e riferimenti culturali ampi. Utilizzo adeguato dei documenti proposti	8	
	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e ampi, e riflessioni personali. Utilizzo consapevole e appropriato dei documenti	10	
Espressione di giudizi critici e valutazione personali	Argomentazione frammentaria e assenza di adeguati nessi logici	2	
	Coerenza limitata e fragilità del processo argomentativo con apporti critici e valutazioni personali sporadici	4	
	Presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali sia pure circoscritti o poco approfonditi	6	
	Argomentazione adeguata con spunti di riflessione originali ed elementi di sintesi coerenti	8	
	Argomentazione ampia con spunti di riflessione originali e motivati. Valutazioni personali rielaborate in maniera critica e autonoma	10	
Totale		60	

Tipologia A (Analisi del testo letterario)

CANDIDATO/A _____

CLASSE _____

Indicatori specifici	Descrittori	Max	Punt. ass.
		40	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Scarso rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi o sintesi non conforme al testo	2	
	Parziale rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi non sempre conforme al testo	4	

(lunghezza del testo, parafrasi o sintesi del testo)	Adeguatezza rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi essenzialmente conforme al testo	6	
	Rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi conforme al testo	8	
	Pieno rispetto del vincolo sulla lunghezza del testo; parafrasi o sintesi complete e coerenti	10	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Fratture sostanziali del contenuto del testo; mancata individuazione degli snodi tematici e stilistici	2	
	Lacunosa comprensione del senso globale del testo e limitata comprensione degli snodi tematici e stilistici	4	
	Corretta comprensione del senso globale del testo e riconoscimento basilare dei principali snodi tematici e stilistici	6	
	Corretta comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici	8	
	Comprensione sicura e approfondita del senso del testo e degli snodi tematici e stilistici	10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica, ecc. <i>*Per studenti DSA valutazione comunque sufficiente da 6 a 10</i>	Mancato riconoscimento degli aspetti contenutistici e/o stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	2	
	Parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	4	
	Riconoscimento sufficiente degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	6	
	Riconoscimento apprezzabile degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	8	
	Riconoscimento completo e puntuale degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...) e attenzione autonoma all'analisi formale del testo	10	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione errata o scarsa priva di riferimenti al contesto storico-culturale e carente del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	2	
	Interpretazione parzialmente adeguata, pochissimi riferimenti al contesto storico-culturale, cenni superficiali al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	4	
	Interpretazione nel complesso corretta con riferimenti basilari al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	6	

	Interpretazione corretta e originale con riferimenti approfonditi al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	8	
	Interpretazione corretta, articolata e originale con riferimenti culturali ampi, pertinenti e personali al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	10	
	Totale	40	

Tipologia B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

CANDIDATO/A _____

CLASSE _____

Indicatori specifici	Descrittori	MAX	Punt. ass.
		40	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Mancata o parziale comprensione del senso del testo	2	
	Individuazione stentata di tesi e argomentazioni.	4	
	Individuazione sufficiente di tesi e argomentazioni. Organizzazione a tratti incoerente delle osservazioni	6	
	Individuazione completa e puntuale di tesi e argomentazioni. Articolazione a coerente delle argomentazioni	8	
	Individuazione delle tesi sostenute, spiegazione degli snodi argomentativi, riconoscimento della struttura del testo	10	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	Articolazione incoerente del percorso ragionativo	2	
	Articolazione scarsamente coerente del percorso ragionativo	4	
	Complessiva coerenza nel sostenere il percorso ragionativo	6	
	Coerenza del percorso ragionativo strutturata e razionale	8	
	Coerenza del percorso ragionativo ben strutturata, fluida e rigorosa	10	

Utilizzo pertinente dei connettivi	Uso dei connettivi generico e improprio	2	
	Uso dei connettivi generico	4	
	Uso dei connettivi adeguato	6	
	Uso dei connettivi appropriato	8	
	Uso dei connettivi efficace	10	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali non corretti e incongruenti; preparazione culturale carente che non permette di sostenere l'argomentazione	2	
	Riferimenti culturali corretti ma incongruenti; preparazione culturale frammentaria che sostiene solo a tratti l'argomentazione	4	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti; preparazione culturale essenziale che sostiene un'argomentazione basilare	6	
	Riferimenti culturali corretti, congruenti e articolati in maniera originale grazie a una buona preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata	8	
	Riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali e articolati in maniera originale grazie a una solida preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata e rigorosa	10	
	Totale	40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Valutazione in 20mi	Punteggio	Divisione per 5	Totale non arrotondato	Totale arrotondato
Indicatori generali				
Indicatori specifici				
totale		/5		

Tipologia C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

CANDIDATO/A _____

CLASSE _____

Indicatori specifici	Descrittori	MAX	Punt. ass.
		40	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	2	
	Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con parziale coerenza del titolo e della paragrafazione	4	
	Adeguate pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e paragrafazione coerenti	6	
	Completa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e paragrafazione opportuni	8	
	Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne. Titolo efficace e paragrafazione funzionale	10	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione confusa e incoerente	4	
	Esposizione frammentaria e disarticolata	8	
	Esposizione logicamente ordinata ed essenziale	12	
	Esposizione logicamente strutturata e lineare nel suo sviluppo	16	
	Esposizione ben strutturata, progressiva, coerente e coesa	20	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti e non ben articolati	2	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma poco articolati. Osservazioni superficiali, generiche, prive di apporti personali	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati con riflessioni adeguate	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati in maniera originale con riflessioni personali	8	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali. Riflessioni critiche sull'argomento, rielaborate in maniera originale	10	
	Totale	40	

Seconda Prova

CANDIDATO/A _____

CLASSE _____

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
ANALIZZARE Esaminare la situazione reale proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non stabilisce gli opportuni collegamenti tra le informazioni e non è in grado di esprimere tali informazioni attraverso leggi o modelli teorici.	(0 - 5)
	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti. È in grado solo parzialmente di formulare ipotesi e individuare leggi e modelli interpretativi.	(6 - 10)
	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; dimostra una adeguata capacità di utilizzare codici matematici grafico-simbolici e formulare ipotesi, proponendo leggi e modelli interpretativi nel complesso corretti nonostante lievi inesattezze.	(11 -15)
	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste; è in grado di formulare ipotesi efficaci attraverso leggi e modelli matematici grafico-simbolici con buona padronanza e precisione.	(16-20)
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e	Non è in grado di formalizzare le situazioni proposte. Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco. Non si coglie alcuno spunto nell'individuare gli strumenti formali opportuni e/o il procedimento risolutivo.	(0 - 6)

applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	Il processo di formalizzazione delle situazioni proposte è spesso impreciso. Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; ed usa con una certa difficoltà le relazioni tra le grandezze in gioco. Non riesce ad impostare correttamente le varie fasi del lavoro.	(7 - 12)
	Il processo di formalizzazione delle situazioni proposte è coerente e corretta con qualche incertezza. Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere modelli, leggi e procedure che utilizza in modo adeguato. Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti.	(13-18)
	È in grado di formalizzare in modo preciso e coerente le situazioni problematiche proposte; attraverso congetture effettua, con padronanza, chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Dimostra padronanza nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua con cura e precisione le procedure ottimali anche non standard.	(19 -24)
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico- simbolici.	Non è in grado di elaborare e/o interpretare in modo corretto dati e risultati emersi nelle situazioni proposte. Non utilizza codici matematici grafico- simbolici nella rappresentazione dei dati.	(0 - 5)
	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa ed elabora il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è in grado di utilizzare codici matematici grafico-simbolici e procedure e/o leggi in modo corretto e/o con numerosi errori nei calcoli. L'interpretazione dei dati ottenuti è coerente solo in parte con i modelli scelti.	(6 - 10)
	Sviluppa il processo di elaborazione ed interpretazione quasi completamente. È in grado di applicare le leggi fisiche in modo efficace rispetto al modello scelto e di elaborare i dati proposti utilizzando i necessari codici grafico simbolici in modo quasi sempre corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il problema.	(11 -15)
	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole con l'uso di modelli matematici, grafici e teorici efficaci. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Sviluppa ed interpreta i dati ottenuti in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità.	(16 -20)

Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia di elaborazione e interpretazione delle leggi e dei dati ottenuti, utilizzando un linguaggio non appropriato o molto impreciso.	(0 - 4)
	Argomenta in maniera frammentaria e/o non sempre coerente la strategia di elaborazione e interpretazione delle leggi e dei dati ottenuti. Utilizza un linguaggio per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.	(5 - 8)
	Argomenta in modo coerente ma incompleto la strategia di elaborazione e interpretazione delle leggi e dei dati ottenuti. Spiega i dati ottenuti, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio pertinente ma con qualche incertezza.	(9 - 12)
	Argomenta in modo coerente, preciso e accurato, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta. Mostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio matematico - scientifico.	(13 -16)
Problema N°.... Quesiti N°...../...../...../...../	TOTALE PUNTEGGIO □/80

Tabella di conversione dal punteggio al voto in /20

Punti	0-4	5-8	9-12	13-16	17-20	21-24	25-28	29-32	33-36	37-40	41-44	45-48	49-52	53-56	57-60	61-64	65-68	69-72	73-76	77-80	VOTO
Voto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Colloquio orale

La commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, descrittori e punteggi di seguito indicati.

indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50 - 2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3 - 3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4 - 4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50 - 1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50 - 2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3 - 3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4 - 4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50 - 1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50 - 2.50	

personale, rielaborando i contenuti acquisiti	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3 - 3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4 - 4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
Punteggio totale della prova				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LINGUA NAZIONALE (FRANCESE)

Prova 1: Produzione del testo

TIPOLOGIA TESTO : LETTRE FORMELLE/PERSONNELLE - ESSAI POUR UN FORUM – ARTICLE POUR UN JOURNAL – RAPPORT PROFESSIONNEL		
INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE*
Aderenza alla traccia	<ul style="list-style-type: none"> • Contenuto • Sviluppa tutti i punti della traccia in modo esauriente e personale • Registro linguistico adeguato • Rispetto del numero di parole 	
Coerenza	<ul style="list-style-type: none"> • Rispetto delle regole di impaginazione e della punteggiatura • Usa un'argomentazione chiara, suddividendo il testo in paragrafi, collegati mediante connettori 	
Lessico	<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza ortografica***** e padronanza lessicale <p>***** A tale voce sarà attribuita valutazione sufficiente, anche in presenza di errori ortografici, per gli alunni con DSA con diagnosi specifica.</p>	
Strutture	<ul style="list-style-type: none"> • Mostra padronanza delle strutture morfosintattiche 	

*LIVELLO DELLA PRESTAZIONE E PUNTEGGIO IN VENTESIMI

INDICATORI	PRODUZIONE INSUFFICIENTE	LIVELLO INFERIORE	B2
Aderenza alla traccia	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 5
Coerenza	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 5
Lessico	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 5
Strutture	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 5

_____ / 20

Punteggio della prova complessivo in decimi

_____ / 10

Prova 2: Comprensione del testo

Domande aperte

A - PERTINENZA DELLA RISPOSTA E RIELABORAZIONE PERSONALE	INDICATORI DI LIVELLO
Risposta non pertinente. Rielaborazione personale carente e inadeguata.	1
Risposta nel complesso accettabile. Rielaborazione parziale e/o riproduzione del testo.	2
Risposta pertinente ma non del tutto esauriente. Rielaborazione adeguata anche se a tratti ispirata al testo.	3
Risposta esauriente e pienamente pertinente. Rielaborazione personale ed efficace.	4

B – ORGANIZZAZIONE E CORRETTEZZA LINGUISTICA	INDICATORI DI LIVELLO
Risposta non strutturata e molti errori morfosintattici. Lessico elementare e improprio.	0,5
Risposta strutturata in maniera superficiale e non sempre coerente. Diversi errori morfosintattici. Lessico elementare.	1
Risposta strutturata in modo essenziale e nel complesso pertinente. Alcuni errori morfosintattici. Lessico semplice ma adeguato.	2
Risposta strutturata e articolata. Pochi errori. Lessico appropriato e pertinente.	2,5
Risposta ben strutturata e articolata. Ottima correttezza linguistica. Ricchezza lessicale.	3

Domande a risposta multipla

C - VALORE SINGOLA RISPOSTA	TOTALE
1 punto per ogni risposta corretta	/3

_____ / 10

Punteggio totale _____ / 20

*per gli studenti DSA è previsto un prolungamento del 30% del tempo a disposizione per svolgere l'esame.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LINGUA NAZIONALE (TEDESCO)

Prova 1: Produzione del testo

TIPOLOGIA TESTO: FORUMSBEITRAG / DIGITALE NACHRICHT (z.B. E-Mail)		
INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE*
Aderenza alla traccia	<ul style="list-style-type: none">• Contenuto• Sviluppa tutti i punti della traccia in modo esauriente e personale• Registro linguistico adeguato• Rispetto del numero di parole	
Coerenza	<ul style="list-style-type: none">• Impostazione logica del testo• Usa un'argomentazione chiara, suddividendo il testo in paragrafi, collegati mediante connettori	
Lessico	<ul style="list-style-type: none">• Correttezza ortografica***** e padronanza lessicale <p>***** A tale voce sarà attribuita valutazione sufficiente, anche in presenza di errori ortografici, per gli alunni con DSA con diagnosi specifica.</p>	
Strutture	<ul style="list-style-type: none">• Mostra padronanza delle strutture morfosintattiche	

*LIVELLO DELLA PRESTAZIONE E PUNTEGGIO IN DECIMI

10 = eccellente

9 = ottimo

8 = buono

7 = discreto

6 = sufficiente

5 = insufficiente

4 – 3 = gravemente insufficiente

2 = nullo

_____ / 10

Prova 2: Comprensione del testo

Domande aperte

A - PERTINENZA DELLA RISPOSTA E RIELABORAZIONE PERSONALE	INDICATORI DI LIVELLO
Risposta non pertinente. Rielaborazione personale carente e inadeguata.	1
Risposta nel complesso accettabile. Rielaborazione parziale e/o riproduzione del testo.	2
Risposta pertinente ma non del tutto esauriente. Rielaborazione adeguata anche se a tratti ispirata al testo.	3
Risposta esauriente e pienamente pertinente. Rielaborazione personale ed efficace.	4

B – ORGANIZZAZIONE E CORRETTEZZA LINGUISTICA	INDICATORI DI LIVELLO
Risposta non strutturata e molti errori morfosintattici. Lessico elementare e improprio.	0,5
Risposta strutturata in maniera superficiale e non sempre coerente. Diversi errori morfosintattici. Lessico elementare.	1
Risposta strutturata in modo essenziale e nel complesso pertinente. Alcuni errori morfosintattici. Lessico semplice ma adeguato.	2
Risposta strutturata e articolata. Pochi errori. Lessico appropriato e pertinente.	2,5
Risposta ben strutturata e articolata. Ottima correttezza linguistica. Ricchezza lessicale.	3

Domande a risposta multipla

C - VALORE SINGOLA RISPOSTA	TOTALE
1 punto per ogni risposta corretta	/3

_____ / 10

Punteggio totale _____ / 20

*per gli studenti con DSA è previsto un prolungamento del 30% del tempo a disposizione per svolgere l'esame.

Prova di seconda lingua nazionale

Orale

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE	Ampie, complete e approfondite di tutte le strutture linguistiche di livello B2	5
	Molto buone di tutte le strutture linguistiche di livello B2	4
	Conosce le strutture linguistiche indispensabili di livello B2	3
	La conoscenza delle strutture linguistiche risulta inadeguata, incompleta e superficiale	2
	Inesistenti	1
COMPETENZE	Dimostra una comprovata capacità nell'applicare conoscenze e abilità e capacità personali, sociali e metodologiche nella maggior parte dei contesti comunicativi.	5
	Dimostra una buona capacità nell'applicare conoscenze e abilità e capacità personali, sociali e metodologiche nella maggior parte dei contesti comunicativi.	4
	Dimostra una sufficiente capacità nell'applicare conoscenze e abilità e capacità personali, sociali e metodologiche in semplici contesti comunicativi.	3
	Non riesce ad applicare conoscenze, abilità e capacità personali, sociali e metodologiche nemmeno in semplici contesti comunicativi.	2
	Non riesce ad applicare nessun tipo di conoscenze.	1
	Riesce a comunicare con spontaneità e scioltezza interagendo in modo appropriato nelle diverse situazioni comunicative sia in situazioni familiari sia in altri contesti sociali, esponendo e sostenendo le proprie opinioni	5
	Riesce a comunicare con buona fluidità, interagendo in modo appropriato nelle diverse situazioni comunicative sia in situazioni familiari sia in altri contesti sociali, esponendo e sostenendo le	4

ABILITÀ	INTERAZIONE ORALE	<p>proprie opinioni</p> <p>Riesce a comunicare con sufficiente fluidità, interagendo in modo generalmente appropriato nelle diverse situazioni comunicative sia in situazioni familiari sia in altri contesti sociali, esponendo e sostenendo in modo semplice ma adeguato le proprie opinioni</p> <p>La comunicazione e l'interazione risultano nella maggior parte dei casi inappropriate.</p> <p>La comunicazione e l'interazione risultano assenti.</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
	PRODUZIONE ORALE	<p>Riesce ad esprimersi in modo chiaro e articolato su una vasta gamma di argomenti oltre a quelli di indirizzo. È in grado di esporre il proprio punto di vista riuscendo ad argomentare le proprie opinioni.</p> <p>Riesce ad esprimersi in modo chiaro su una buona gamma di argomenti oltre a quelli di indirizzo. È in grado di esporre il proprio punto di vista riuscendo ad argomentare le proprie opinioni.</p> <p>Riesce ad esprimersi in modo sufficientemente chiaro su una gamma limitata agli argomenti di indirizzo. È in grado di esporre in modo semplice il proprio punto di vista.</p> <p>Non riesce ad esprimersi in modo accettabile. Non è in grado di esporre il proprio punto di vista.</p> <p>Lo studente non è in grado di esporre alcun enunciato.</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
TOT.			/20

ATTRIBUZIONE CREDITO SCOLASTICO

Di seguito si riporta la tabella per l'attribuzione del credito scolastico. Gli allievi potranno terminare il percorso con un punteggio di 40 punti per il percorso scolastico, di 20 punti per la prima prova scritta, di 20 punti per la seconda prova scritta e di 20 punti per il colloquio orale. Per un totale di 100 punti secondo la normativa vigente. n. 67 del 31/03/2025.

TABELLA

Attribuzione credito scolastico

Media dei voti	Fasce di credito III ANNO	Fasce di credito IV ANNO	Fasce di credito V ANNO
$M < 6$	-	-	7-8
$M = 6$	7-8	8-9	9-10
$6 < M \leq 7$	8-9	9-10	10-11
$7 < M \leq 8$	9-10	10-11	11-12
$8 < M \leq 9$	10-11	11-12	13-14
$9 < M \leq 10$	11-12	12-13	14-15

7. EVENTUALE DOCUMENTAZIONE RELATIVA ALLE PROVE EFFETTUATE E ALLE INIZIATIVE REALIZZATE DURANTE L'ANNO IN PREPARAZIONE ALL'ESAME DI STATO (SIMULAZIONE DI PROVE SCRITTE/ COLLOQUIO)

Le prove scritte di Italiano sono state modellate sulla tipologia dell'esame ovvero:

Tipologia A (Analisi del testo letterario)

Tipologia B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

Tipologia C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità).

Anche le prove di matematica sono state create sulla base dei test assegnati in sede d'esame negli anni precedenti.

Nell primo e nel secondo quadrimestre tutti i docenti hanno curato la preparazione del colloquio con simulazioni delle prove orali.

CONSIGLIO DI CLASSE

ITALIANO: Lucia Giuffreda	
LATINO: Lucia Giuffreda	
INGLESE: Vincenza Simonetta	
FRANCESE: Tiziana Bonacci	
TEDESCO: Laura Leanza	
FILOSOFIA: Alessandro Mantegazza	
STORIA: Alessandro Mantegazza	

MATEMATICA: Enrica Goffi	
FISICA: Giuseppe Salemi	
SCIENZE: Jacopo Rossi	
CLIL SCIENZE: Chris Gilling	
STORIA DELL'ARTE: Muriel Merzario	
SCIENZE MOTORIE: Roberto De Mirca	
RELIGIONE: Ida Soldini	

ALLEGATI

- **Allegato n. 1:** Programmi e relazioni delle singole discipline e di educazione civica